



**Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu,  
z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych**

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr. — półrocznie 7 złr. —  
ćwierćrocznie 3 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 20 ct.

Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie  
18 złr. — półrocznie 9 złr. — ćwierćrocznie 4 złr. 50 ct. — mie-  
sięcznie 1 złr. 50 ct.

W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: ćwierćrocznie 4 tal.  
10' srbgr. — we Francji ćwierćrocznie 18 fr. — w Rzymie  
ćwierćrocznie 20 fr. — w Pradze 20 złr. — w Wiedniu 20 złr.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

# U N I J A

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.).

Redakcja i Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza.

Reklamacje nieopiewzowane wolne są od opłat.

Manuskrypta się nie zwracają.

Prenumeratę we Lwowie przyjmuje księgarnia Seyfarta i Czajkow-  
skiego w rynku N. 50 gdzie się oraz znajduje ekspedycja miej-  
scowa. W Krakowie księgarnia Jaworskiego.

Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewi-  
cza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w

Ostrowiu. Administracja ogłoszeń i ekspedycja miejscowa w

Ajencji dzienników A. Piłkowskiego, plac katedralny 1. 31.

Także w handlu B. Gorczyckiego w pałacu JOX. Ponińskiego

w rynku.

Alacriter instate propositis vestro, infraeto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“  
(Pius IX do redaktorów „Unit“ d. 28. kwietnia 1870. r.)

Lwów, 23. lutego.

Głosy pism o mowie hr. Hohenwartha. — Posie-  
dzenie Rady państwa w sprawie pokoju. — Po-  
średnictwo Ojca św. — Z Hiszpanii.

Mamy dziś przed sobą głosy dzienników o mo-  
wie hr. Hohenwartha. Wszystkie zgadzają się w  
tem, iż program w owej mowie nakreślony, jest  
niepraktyczny, bo nie prowadzi do celu. Dzienniki  
centralistyczne uderzają całą siłą na hr. Hohen-  
wartha, insynuując mu, że jest w głębi duszy fe-  
deralistą. Gniewa ich przedewszystkiem, iż hr.  
Hohenwarth nie włożył w swój program ulubionej  
przez nich reformy wyborczej, i że przyobiecł  
rozszerzyć atrybucje sejmów krajowych, dając im  
prawo inicjatywy prawodawczej nawet w tych  
kwestiach, które dotąd wyłącznie należały do Ra-  
dy państwa. A chociaż hr. Hohenwarth starał się  
uspokoić pod tym względem ich obawy, zastrze-  
gając Radzie państwa ostateczną o stosowności  
ustaw decyzyj, to jednak bynajmniej centralistów  
tem dla siebie nie skaptował. Jak od samego po-  
czątku objęcia steru rządu, tak i teraz ma ich  
przeciw sobie.

Czeskie pisma przyjęły mowę hr. Hohenwartha  
także niekoniecznie przychylnie. Pojedyncze ustępy  
podały się Czechom, lecz nacisk położony na  
potrzebę utrzymania konstytucji przeszkodził sku-  
tecznemu przeprowadzeniu zamierzonych reform.  
Gabinet Hohenwartha, mówią pisma czeskie, jest  
dalszym ciągiem rządów hr. Potockiego, które u-  
padły z powodu trzymywania się konstytucji.

Piętnaste posiedzenie Izby deputowanych,  
które się wczoraj odbyło, nie trwało długo, prócz  
bowiem wyboru dwóch komisji, nie było na po-  
rządku dziennym żadnej ważniejszej sprawy. Naj-  
przód wybrano komisję z dziewięciu członków,  
która ma odbyć wstępne narady nad projektem  
ustawy zaprowadzającej ogólną ustawę o księgach  
gruntowych; wybrani zostali: Vidulich, Tomschitz,  
Waldest, Blitzfeld, Dinstl, Rechbauer, Steinbre-  
cher, Sturm, Rydzowski.

Do drugiej komisji z 15tu członków, której po-  
wierzono sprawę poboru rekruta na r. 1871, wy-  
brani zostali: Bäuerle, Dubsy, Figuly, Demel,  
Sturm, Seidl, Banhans, Rechbauer, F. Gross, Las-

ser, Giskra, Herbst, Smolka, Firlej, Howats

Na początku posiedzenia wniósł bar. Holzge-  
than przedłożenie rządowe budżetu na r. 1871,  
które właściwie przydzielono komisji.

Następne posiedzenie odbędzie się jutro. Na po-  
rządku dziennym obok innych mniej ważnych spraw  
stoi czytanie przedłożenia rządowego w sprawie  
dalszego poboru podatków.

Porozumienie między stronami wojującymi robi  
widoczne postępy. Prusacy zapewniają, ciągle, iż  
nie mają nic przeciw republikańskiej formie rządu  
we Francji, że przeciwnie bez porównania wole-  
liby ją, niż restauracyę dynastji orleańskiej. Z  
drugiej strony francuscy wysłannicy godzą się z  
nieuniknioną koniecznością. Zgromadzenie naro-  
dowe wysłało do Wersalu 15 „komisarzy dyploma-  
tycznych“, aby układy mogły otrzymać natych-  
miastową sankcyę Zgromadzenia narodowego, zaś  
z Niemiec spieszy bawarski minister spraw zagra-  
nicznych aby wziąć udział w rokowaniach.

Independance belge sądzi, że obecne minister-  
stwo francuskie ma cechę prowizoryczną, i że  
Zgromadzenie narodowe zamierza poddać kwestyę  
decyzyi o formie rządu pod głosowanie powsze-  
chne.

Angielski dziennik katolicki „Westminster-Ga-  
zette“ donosi „z dobrego źródła“ że Ojciec Święty  
ofiarował Francji, po raz wtóry swe pośrednictwo  
w sprawie zawarcia pokoju, a to podobnie jak w  
listopadzie z r. w liście do arcybiskupa z Tours.  
Równocześnie miał papież pisać także i do króla  
pruskiego.

W Hiszpanii święci się coś niepojętego dotąd.  
Morderców Prima nie zdołano dotąd wyśledzić,  
zdaje się nawet, iż nie śledzono ich z należytą  
energją. Dokonany przed kilkoma dniami zamach  
na życie Zorilli postuluje może do wykrycia tajem-  
nicznego spryskiwania, bo napadnięty zamierza, jak  
donoszą, nakazać energiczne śledztwo. Dotąd brak  
wszelkich szczegółów o tym nowym zamachu,  
lecz wychodzący w Bordeaux „Moniteur“ przynosi  
niespodziewaną wiadomość, iż marszałek Serran,  
prezydent ministrów króla Amadeusza  
został z niewiadomych powodów are-  
sztowany. Wiadomość ta zdoła jest sprawić  
wszędzie jak największą sensacyę. Położenie bie-

dnego Amadeusza jest w istocie godne pożało-

wania.

## Ciało dyplomatyczne w Rzymie.

Genewa, 12. lutego.

Półrządowa „Liberta“ rzymska wysłała nie da-  
wno w świat na zwiady artykuł następującej tre-  
ści: Pewne pismo florenckie podaje doniesienie,  
że poseł hiszpański we Florencji otrzymał pismo  
uwierzytelniające go przy Ojcu św. i że zastępy-  
wać będzie swój rząd w Watykanie i w Kwirynale.  
„Liberta“ wyciąga ztąd wniosek, że po dokonaniu  
przeniesienia dworu z Florencji do Rzymu, pójdą  
inne gabinety za przykładem danym przez króla  
Amadeusza, unikając w ten sposób podwójnych  
wydatków i rozwiązując bez trudu kwestyę bardzo  
zawiłą. Artykułowi temu bardzo jesteśmy ra-  
dzi, bo „Liberta“ podaje nam sposobność przekona-  
nia, iż nie ona sama tylko poinformowana jest o  
rozmaitych większych i mniejszych komplotach,  
które nad brzegami Arna powstają i są wymie-  
nione przeciw godności Stolicy Apostolskiej i pra-  
wom kościoła katolickiego. Otrzymałmy już także  
podobne doniesienia, lecz ograniczyliśmy się do-  
tąd na prostych wzmiankach o fakcie, nie dodając  
ze swej strony żadnych komentarzy; chcieliśmy  
bowiem by p. Visconti Venosta dotarł w swem  
działaniu do punktu, z którego odwrót niemożli-  
wy. Otóż teraz nadeszła właśnie chwila, i dlatego  
obszerniej od „Liberty“ pomówimy o tem.

Jest rzeczą jasną, że dwa ciała dyplomatyczne  
w Rzymie byłoby dla pp. Visconti i Lanza bar-  
dzo niewygodnem. Mieliby ciągle przed sobą we-  
wnętrzny kontrast. Stan taki byłby nawet więcej  
niewygodnym; dopóki bowiem Europa utrzy-  
muje osobnych reprezentantów przy Ojcu św.,  
uznaje w nim udzielnego monarchę; reprezentanci  
porozumiewają się z Papieżem w drodze bezpo-  
średniej, więc w tym stanie rzeczy mogłoby nie-  
jedno przyjść do skutku, eoby nie było całkiem  
po myśli jasnowłosego ministra spraw zagranic-  
nych a rządu podalpejskiego. Trzeba więc, aby  
Europa porozumiewała się odtąd z Papieżem za  
pośrednictwem dozorcę jego więzienia. Skoro am-  
basadorowie i posłowie będą równocześnie akre-

dytowani przy Stolicy Apostolskiej i przy władcach  
Rzymu, łatwo pojąć, iż nie uczynią nic takiego,  
coby tym ostatnim mogło być nieprzyjemnem. W  
zasadzie jest zatem plan ów bardzo pięknie obmy-  
ślany. Zobaczymy jednak, jak go przyjmie Ojciec  
św. i jakie stanowisko zajmą wobec niego katolicy  
całego świata i gabinety europejskie. Znamy bar-  
dzo dobrze tajemne nadzieje p. Visconti Venosta.  
Przypomina on sobie postępowanie z królem nea-  
politańskim, któremu z początku towarzyszyło ciało  
dyplomatyczne z Gaety do Rzymu, poczem dopiero  
substytuowano najprzód uwierzytelnionych przy  
Stolicy Apostolskiej posłów i powoli przy każdej  
nowej zmianie osobistości, zaniechano udzielania  
kredytywy w Palazzo Farnese. Podobnie chciałoby  
we Florencji postąpić sobie z Piusem IX. Zapo-  
minają jednak, że zachodzi tu istotna różnica, gdyż  
z królem neapolitańskim, gdy tenże utracił swe  
provincye, ustał musiał wszelkie polityczne ro-  
kowania, podczas gdy z Papieżem, jako Naczeln-  
kiem kościoła, choćby nawet miał być na dłuższy  
czas pozbawionym swej doczesnej władzy, musi  
każdy rząd utrzymywać stosunki najdelikatniejszej  
natury. Mężowie stanu we Florencji trzaskają się  
przeto całkiem bezowocnie, knując nowy spisek  
przeciw katolickiemu światu, katolicy jednak mi-  
mo to nie zaniedbują wyprowadzić takowy na jaw.  
Czynią to oraz z prawdziwym zadowoleniem, gdyż  
nadarza im się nowa sposobność pokazania swem  
domu, jak mało można ufać rządowi podalpejskiemu,  
który w chwili, gdy chce świat przekonać, iż da-  
je Papieżowi gwarancye niepodległości, usiłuje  
potajemnie podkopać międzynarodowy charakter  
papiestwa i skłonić Europę, by odtąd porozumie-  
wała się z papieżem za pośrednictwem Włoch.  
Nie wiemy, czy dyplomacya Europejska pozna się  
na tej sztuczce. Aby jej to ułatwić, wykryjemy  
środki, których p. Visconti Venosta używa w ce-  
lu przeprowadzenia swego planu.

Z jednej strony wpływa p. minister na posła  
pruskiego Arnima, który odgrywa rolę Amfibii,  
udając raz arystokratę, to znów seiskając dłoń  
przywódców demagogii Garibaldeggo, Cadorny a  
nawet Dorii, stojącego w rokосу do władcy,  
przy którym ów poseł jest akredytowany. P. Vis-  
conti Venosta usiłuje skłonić p. Arnima, by wy-  
jednał sobie u swego rządu pozwolenie odwiedza-

## Post festum (popielcowe rozmyślenia fejetonisty).

Mit Narren leben wird dir gar nicht schwer,  
Versammle nur ein Tollhaus um dich her;  
Bedenke dann — das macht dich gleich gelind —  
Dass Narrenwörter selbst auch Narren sind.

Uderzyła godzina dwunasta — muzyka w pół-  
taktu przerażała — bożek karnawału, lekki, po-  
wiewny, kwiatami uwieczony, ostatni pocałunek  
rzucił obecnym i zniknął. Do sali weszła po-  
stać inna, w długą popielatą przybrana szatę z  
misą pełną popiołu. Szczęście z niego rzuciła na  
ziemię — wnet światła ściemniały, kwiatki w war-  
koczach tancerek zatknęły — powiedły, posmu-  
tniały i pozwiślały główki, jak panie ich. Przynie-  
siono śledzia, zasiadli wszyscy aby go jeść. Śledź,  
choćbyś na półmisku, o wiele rozumniej wyglądał  
niż ci, co go jedli. On zdawał się mówić: patrzcie,  
ja całe życie, podobnie jak wy, miałem przepe-  
dzić w słonej i gorzkiej wodzie, a przecież nigdy  
nie przyszła mi ochota do słodkiej wody, dla tego  
też nigdy tak mi stoło nie było, jak wam dziś!  
Droży moi, napijcie się czystej wody, to was  
trochę pokrzepi... I wszyscy usłuchali tej dobrej  
rady, ale żaden z nich nie nie mówił. Ja stałem  
z boku i przysłuchiwałem się tym filozoficznym  
uwagom śledzia, który rozkosznie pływając w po-  
tokach oleju, zdawał się sztydzić z jedzących, że  
wszyscy razem tyle go nie znają za życia, ile on  
po śmierci ich. Arrogancya taka oburzyła mnie do  
najwyższego stopnia. Porwałem właśnie za wide-  
lec, aby stołczyć z nim zażartą filozoficzno-socyalną  
dysputę, gdy nagle ujrzałem, że z całego śledzia  
została już tylko głowa, a że ta część ciała u  
śledzia, podobnie jak u ludzi, żadnej nie wytrzyma-  
ła, odołożyłem więc spokojnie widelec na bok i  
zatopiłem się w rozmyśleniach, których treść,  
obecnie jak śledzia popielcowego, przedkładam  
tym wszystkim, którzyby chcieli wielki post rozpo-  
cząć od własnego umartwienia.

Smutno mi było — s, ojrzałem po sali: poroz-  
rucane po niej, leżały kwiatki wpół-zwiędłe i  
wstęgi. Istny obraz przebrzmiałej uciechy: wstęgi  
i kwiaty — cierni nie widziałem: bo te nosi ka-  
żdy zawsze przy sobie...  
O jakież inaczej było tu przed chwilą! Muzyka  
brzmiała ochoczo, skoczne tony wpadały w serca  
tancerzy, a złamany niby drutem galwanicznym  
ściągali nogi w jeden rytm, w jeden takt. Cóż  
to za widok, gdy młodzież w skocznym mazurze  
w wieńce par się rozpryska, to znów się wzięje w  
jeden wieńce z róż, przepłatanych czarnym aksa-  
mitem. Gdy serce młotem bije — a w łonie żar —  
a w oku błysk i usta się palą, a oczy stokroć gło-  
śniej niż usta mówią! Cóż to za widok!... Zdaje  
się, że anioł wesela wsadził czarę szczęścia w  
serce każdego i że tak być musi na wieki...  
Czytelniku mój, stań w cichym kącie koło mnie  
i puść wzrok twój po tym różnobarwnym tańczą-  
cych orszaku. Patrz na te twarze rozpromienione  
weselem, śmiejące jak to niebo czyste i jasne,  
czy nie dostrzeżesz na niem chmurki smutku?  
Patrz na te oczy błyszczące ogniem zachwytu,  
czy nie widzisz tam żyj ukrytej, którą lada słów-  
ko rzucone wycisnie, jak powiew wiatru kropelkę  
rosy ukrytą w lilii kielichu? Patrz na te kwiatki  
zatknęte w piersi tancerznie, nie widzisz pod nie-  
mi cierni, rozraniających pierś, kołami swymi  
dotykających serca. Czy przez to serce, jak przez  
harfę eolską, nie przeciąga może płaczem e-  
chem głos żalu przenikliwszy, głośniejszy, niż hu-  
czne dźwięki wesela, które wpadłszy do serca  
jednego po drugich w objęcia jego konają?...  
— A jednak patrz: twarze wciąż się promienia-  
ją radością, oczy błyszczą weselem, kwiatki świecą  
i wonią tak cudnie, jak gdyby nigdy zwiędnąć  
nie miały, pierś się tak spokojnie faluje, jak  
gdyby pod nią nie było serce pełne żalu, i tę-  
sknoty i gorczy i burz i rozpaczny mózł!... O,  
bo człowiek, podobny jest do tego nędzarza, co  
nie już nie mając na świecie, nie oprócz nędzy  
swojej i kilka groszy ostatnich, upił się za nie,

a upiwszy się, czapkę podartą zasadził na bakier  
i zataczając się po ulicach woła głosem ochry-  
płym: Ho! ho! z drogi! ja pan! ja król! z drogi  
wszyscy! ja wielki pan!... Biedny człowiek; za  
chwilę — minie ten szal, przysną te bałki tęzo-  
we, twory rozigranej fantazyi — zimna rzeczywi-  
stość znów ściśnie mu serce i znów ujrzy się  
nędzarzem takim jakim był pierwiej, i większym  
jeszcze...

Jeśli chcesz kiedyś, kochany czytelniku, znaleźć  
się w towarzystwie rozumem — idź do tak zwa-  
nego „domu waryatów“. Ludzie tam zamieszka-  
ni są nigdy niekonsekwentnymi; każdy z nich  
ma jedno tylko prawo wewnętrzne, które mu każe  
czynić to lub owo: śmiać się, płakać, skakać lub  
tańczyć, i on idzie za głosem jego i słucho-  
wa zawsze i wszędzie, innych praw nie uznaje. Wa-  
ryacy zamieszkujący ten olbrzymi szpital, który  
zowią ziemią, czynią inaczej. Każdy z nich idzie  
za każdym innym popędem, tylko nie za tym,  
który jest w nim. Każdy wymyśla sobie tysiące  
praw, które pod nazwą: konweniencyi, etykiety,  
ceremonii, wprowadza w kodeks życia swego i  
dobrowolnie nakłada ciężkie kajdany na członki  
swoje i tak już dość utrudzone tą wieczną piel-  
grzymką — a nie zna tego jednego, przedwie-  
cznego prawa, które wszczępiła w ręka Stwórcy!...  
Mieszkańcy „domu waryatów“ mają jednego nad-  
sobą dozorcę, którego każdy z nich uważa za  
głupca i waryata, waryaci z onego olbrzymiego  
szpitalu mają miliony dozorców i coraz to nowych  
sobie tworzą a każdego z nich mają za Salamona...  
Kochany czytelniku, chcesz żeby ci było dobrze,  
idź „do domu waryatów“ — ale wprzód wróć ze  
mną na salę balową, to będzie najlepszym dla  
ciebie przygotowaniem.

Rozpoczyna się kotylion. Wirem tańcu porwane  
waleują pary. Każda stanowi dla siebie świat o-  
sobny, złożony z dwóch tylko istot, ale czyż wię-  
cej potrzeba?... Z razu wszystkie pary kręcą się  
razem, ale coraz to kółło się zwęża, coraz to para  
ubywa po parze. Czyż nie jest to obrazem życia

naszego, przelotnego jak cień letni? Wstępujemy  
weń wesoło, wśród brzęku wesela, otoczeni li-  
cznym gromem przyjaciół i towarzyszy, ale postę-  
pując naprzód, każdy rok naznaczony jest stratą  
miłych druhów naszych, każda godzina zastaje  
nas samotniejszymi, a zostawia wzbogaconymi w  
zawiedzione nadzieje, w powiedle kwiaty i bolesne  
wspomnienia. A wreszcie zostajemy sami, jak ten  
stary samotny żoraw na gnieździe, nie mając  
może ręki przyjaźnej, która by garść czarnej zie-  
mi synęła nam na oczy... A wtedy samotnik taki  
usiędzie na grobie przeszłości, zapłaczę i zawoła:  
śmierci! śmierci!...

Tak nie jednemu na widok przelatujących, we-  
selem uśmiechniętych twarzy, przychodzą na myśl  
ogniki błędne, igrające na mogiłach...  
Nie ma szczęścia ani spokoju na powierzchni  
tej ziemi, czy ona wysłana jest kwieciami, czy  
cierniami, chcesz je znaleźć — musisz o sześć  
stóp głębiej zstąpić.

Ale gdy dłoń śmierci ostatnią strzałę wypuści  
na głowę człowieka: to naprzód zagnie głowę je-  
go i strzała śmierci zerwie tylko wieńce ciernio-  
wy z bladych skrwawionych skroni...

A teraz przystąpicie do mnie czytelnicy i czy-  
telniczki moje, abym peruki i szyniony wasze po-  
sypał popiołem. Ręce że nie to fryzurze waszej  
nie zaszkodzi.

M... D...

## Obrachunek z Francją.

(Ciąg dalszy.)

Czemże — pytamy — różnił się w tem od  
mocarstw, które rozkazywały Polsce? Czem od  
dzisiejszych Prusaków? Najsromotniejszym zaś mo-  
że być, prócz zaboru Państwa kościelnego, gwałt  
popelniony na Hiszpanii. Zwabia Napoleon podstęp-  
nie całą jej rodzinę królewską do Bajonny, więzi  
ją i zabiera Hiszpanię dla brata. Wojska cesar-  
stwa nie o wiele różniły się swem postępowaniem



## Wiadomości z Rzymu.

Rzym 10. lutego.

nia salonów t. z. italianiissimi, czego żaden dyplomata w Rzymie nie czyni już z tego powodu, iż mógłby tam bardzo łatwo spotkać się z królem albo z księciem Piemontu. Zaledwie rząd pruski udzielił Arnimowi żądane pozwolenie, starał się tenże zaraz by mu wolno wejść w stosunki towarzyskie z księciem Humbertem, gdyby się z nim spotkał gdziekolwiek. Utrzymują, że Bismarck dotąd na to nie przystał. Lecz p. Arnim natychmiast zrobił krok dalej, składając księciu swe uszanowanie w tym samym pałacu kwirynalskim, którego zagrabienie miało tak mocno urazić króla Wilhelma. Nie wierzymy tedy przebiegłości, iż gabinet berliński upoważnił swego posła do tego kroku. Lecz to jeszcze nie wszystko. Zapewniają nas, iż postępowanie p. Arnima na to jest obliczone, aby pojednać opinie publiczną z myślą, iż dyplomacie uwiarytelnionemu przy uwięzionym władcy, wolno jest równocześnie składać hołdy dozorcę więzienia onego. Gdy świat do tego przyszedł, dopnie z łatwością, że dwory Hiszpanii i Portugalii spokrewnione z dworem podalpejskim utrzymują tego samego posła przy Watykanie i Kwirynale. Następnie zaczęto by układać się z rządem w Bordeaux, i osiągnięto by bez trudu, iż protestanci posel w Florencji uposażonyby został w listy wierzytelne przy Ojcu św. Reszta przyjdzie do skutku sama przez się mianowicie teraz, gdy Austria zrzeka (?) się stanowiska wielkiego mocarstwa.

Rzeczywiście, plan ten nie jest obmyślanym. Mianowicie myśl złowienia zrujnowanej Europy na wędkę oszczędności na koszt papieża i katolickiego świata, jest wcale odpowiednią rzeczą. Ale któż może zaręczyć, że katolicy syści oszustwa i nieprawości, nie zechcą się kiedyś zająć szereg sprawami religii i nie odmówią Państwu podatków? Zresztą p. Visconti Venosta nie rozważał wszystkich ewentualności.

Może się przecież wydarzyć, iż papież zabroni wstępu do swoich komnat ludziom którzy bywają w Kwirynale. Nie dziwiłoby nas także, gdybyśmy usłyszeli, że kardynał Antonelli w sprawach katolickiego świata nie chce mieć nic do czynienia z dyplomatycznymi ambasadami, które nie zasługują na zaufanie. A katolicy, czyż przystaliby na to, aby powierzano ich najżywniejsze interesa ludziom tak dwuznacznym? A cożby powiedziały europejskie rządy, gdyby Ojciec św. ich zastępców nie zechciał nadal przyjmować, i gdyby widział się zmuszonym porozumiewać się odtąd z ludami tylko za pośrednictwem biskupów? Kto wie, może Pius IX. uznałby w takim razie za stosowne pójść na wygnanie, a wówczas z azylu swego nie wysłałby legatów, nuncjuszów i agentów dyplomatycznych, lecz misjonarzy apostolskich, do wszystkich pęcieli części świata. Oto kwestye, których p. Visconti Venosta zdaje się nie rozważał należycie. A czas wielki, aby nad nimi pomyślał.

(Corresp. de Genève.)

w zabranych krajach od wojsk Rzeczypospolitej. Wszędzie zabierano dzieła sztuki a nieraz i prywatne bogactwa i pamiątkami są dotąd rabunki pojedynczych generałów francuskich w Hiszpanii, Włoszech i nawet w Polsce. — Tak n. p. słynna kiedyś galerja hiszpańska, marszałka Soult'a w Paryżu, składała się niemal wyłącznie z obrazów, które zabrał dla siebie po kościołach i klasztorach, gdy dowodził na półwyspie; tak wiem z ust najgodniejszych wiary, że w pewnym zamożnym domu w Polsce, po uciece danej na wsi na część jednego ze sztabów francuskich, zginęły wszystkie srebra; a podobne sprawy powtarzały się tam nieraz.

Jakież będzie teraz nasz obrachunek z cesarstwem? Czegoż nie mogli spodziewać się Polacy najłagodniej od gieniuszu, co uznał tylekroć głośno położone przez nich dla oręza francuskiego zasługi od piramid aż do Somosiery, — od Apeninów aż do Bałtyku? Czegoż nie byli powinni oczekiwać od najmocniejszego władcy i zwycięzcy zpod Austerlitz, Jeny, Eylau, i Friedlandu, który dyktował kolejno dekreta z Berlina, z Schönbrunn i Moskwy?

I coż dla nas uczynił? Ulepił z kilku okrucich dawnej Polski owo Księstwo warszawskie, karła nie mogącego stać o własnych siłach, państewko, będące właściwie tylko wikaryatem i przednią strażą Francji do dalszego kiedyś pochodu, które runęło też wraz ze swym twórcą. — A koby jeszcze wątpić o możliwości wskrzeszenia przezeń upadłego narodu, ten niech odczyta bolesne wyrzuty, które czynił sobie z tego powodu sam ów, do skał wygnania przykuty Prometeusz, gdy mu się wspomnień duszę rozdierał.

Czy spotkała by dziś taka katastrofa Francję, gdyby piewczą jej monarchia nie była nam dała upaść, lub Napoleon był podźwignął biedną Polskę? Przejdźmy teraz do czasu restauracji Burbonów, narzuconych Francji obcym orężem, do lat bezwładnego spokoju, za nim zdołała po mału znowu przyjść do siebie. Pomoc udzielona przez

Patronowie rewolucji włoskiej nie bez pewnego przerażenia przyjęli wieść o zawieszeniu broni. Ludzi się oni słodką nadzieją, że ostatni Prusak pożre ostatniego Francuza. Pokój krzyżuje im plany i zmusza do zastanowienia się nad własną sytuacją. W istocie, armia ich w najwyższym jest rozprężeniu; źle prowadzona, złożona z rozmaitych żywiołów, nie mająca ani generałów ani oficerów godnych noszenia oręza. Marynarka ich nie ma także ani jednego zdolnego admirała. Dzięki potarciu Napoleona, niepowodzenia Italii zmieniły się w tryumf a jej zbrodnicze zamachy zakryły się pod pretekstem narodowej jedności. Owoż pokój zmienił to wszystko może i szybko sprowadzić Wiktora Emanuela napowrót do Turynu. Niektórzy sądzą nawet, że Piemont zniknie a dom sabaudzki panować przestanie.

Czytając dzienniki *de la Consorte* jakoteż organa stronnictwa skrajnych widzi się w nich na każdym kroku przecucie niebezpieczeństwa grożącego jedności. *Nazione* dziennik urzędowy ubolewa nad opóźnieniem, jakiego doznaje kwestya reorganizacji armii. „Kwestya ta, powiada *Nazione*, jest najważniejszą dla kraju i najrychlej załatwić ją być musi. Prędzej czy później będziemy musieli stoczyć walkę, aby utrzymać nasze prawa do Rzymu, a dziś nie byłoby wstanie wyjść z niej z korzyścią polityczną i militarną.“ To prawdziwe hasło alarmu. Gdyby Włosi zdrowym rozsądkiem rządili się w polityce, zrozumieliby już mogli od dawna, że upadek cesarstwa był zarazem kresem ich rewolucyjnych zamachów; nie zaślepiali się zwycięstwami pod Magentą i Solferino a wyciągnęliby dobrą dla siebie naukę z porażek pod Custozzą i Lissą. Ale oni oszaleli już całkowicie i chyba przestach czasem im oczy otwiera. W numerze *Gazety d'Italia* z d. 9. b. m. znajduje się artykuł pod tytułem kwestya militarna we Włoszech, z którego pozwolcie, abym wam kilka ustępów przytoczył:

„W chwili, powiada ten dziennik, gdy się zaniewiera pokój między dwoma walczącymi Narodami i gdy się zdaje że krajowi naszym nie zupełnie nie zagraża, zdawałoby się dziwnem poruszać kwestyę militarną. Ale nie tak nie zwodzi jak pozory. P. Sella powiedział że przed nami i za nami jest przepaść, jabym dodał że inne dwie przepaście znajdują się po lewej i po prawej stronie i że idziemy po bardzo wąskiej drożynie. Nasza militarna sytuacja jest optyakana i żywotne reformy są konieczne, skoro tylko chcemy stawić opór napadom obecnie prawdopodobnemu bardzo a nawet pewnemu. Mówię prawdę wbrew namiętności i dumie ludu jest często niepotrzebna i niebezpieczna rzeczą; ale ja sądzę że przykład jaki dała Francya upadająca z powodu że nie słuchała generała Trochu, który już w 1867 roku przepowiedział jej porażkę w walce z Prusami, będzie korzystnym dla Włoch.

Skoro tylko alians pruski w r. 1866 zdobył nam Wenecyę, w programie wszystkich gabinetów

naszych była kwestya Rzymu. Żaden z nich jednak rozstrzygnąć jej nie potrafił. Nigdy p. Rouhera ciążyło nad nimi gnębiącym brzemieniem.

Gabinet obecny Sella-Lanza zaskoczony przez straszną wojnę prusko francuską, widząc armię naszą zniszczoną a licząc zawsze na wszechpotęgę Francji popieszczył oświadczyć wnet po rozpoczęciu kroków wojennych, że pragnie uszanować wrześnieową konwencyę. Następnie pod presją stronnictwa skrajnego, gwałcąc słowo dane wkroczył do Rzymu przez wyłom *della porta Pia* wbrew uczuciom Francuzów, którzy wówczas istotnie zajęci milczeli.

Przypuścmy że należało korzystać z kłopotów Francji aby wkroczyć do Rzymu, ale wówczas najprostszym zdrowym rozsądek kazałby szukać przy mierza z Niemcami. Przeciwnie jednak gabinet nasz przyjął i obśpał honorami p. Thiersa i ponaszał aby Garibaldecy szli walczyć przeciw żołnierzom Wilhelma. Z tego wynika że zarówno Francuzi jak i Niemcy są naszymi wrogami.

Zaprzeczmy temu byłoby niedorzecznością. Tak więc pięknie brzmiący frazes p. Visconti-Venosty: *Indipendenti sempre. isolati mai*, jest tylko gorzką ironią. Ani jeden głos w Europie nie podniesie się za nami, ani jedna dłoń w pomoc nam nie przyjdzie. Każdy zachowa zasadę neutralności, którąśmy tak dobrze zastosować umieli.

Nie trzeba być orłem aby widzieć w dokumentach zielonej księgi wyraźne potępienie mocarstw zająć przez nas Rzymu i przeniesienia dostateczne zgodzenie się Portugalii i Szwecji, bo zresztą widoczna i niezaprzeczona jest rzeczą, że Włochy ściągają na siebie potępienie wszystkich mocarstw i że w zajęciach z Papieżem one tylko same na siebie liczyć mogą.

Więcej jeszcze, pomiędzy europejskimi narodami znajduje się jeden, któregośmy po trzy kroć obrazili: przez pogwałcenie narodowej ugody, przez chęć obrócenia jego niepowodzeń na własną korzyść i przez odmowę pomocy, do której sądził że ma prawo. Francya nie przebaczy nam nigdy naszego postępowania. Jakikolwiekby rząd sobie obrała, zażąda ona srogiego od nas rachunku. Mielśmy prawo (sic) wziąć Rzym, powiemy może; jednak w tym wieku prawo potrzebuje oprzeć się na sile. Lecz czyli Francuzi będą mogli zaważać nas teraz do zdania rachunku? Przy całej sprężystości swojej będą oni potrzebowali lat kilku, aby się wyleczyć z ran swoich.

Owoż potrzeba abyśmy z lat tych kilku skorzystał umieli. Kwestya militarna we Włoszech jest kwestyą życia lub śmierci. Oto gdzie nas doprowadziło ministerium Sella-Lanza.

Autor tego szczerzego wyznania, zapowiada cały szereg artykułów w tej kwestyi, którą dzieli na dwie części; pierwsza dotyczy fortyfikacji Italii, a druga organizacji i wyszkolenia armii. Nie będę go śledził w tej pracy; chciałbym tu tylko wykazać jeden błąd ważny. Wyznawszy że w skutku potrójnej obrady, Francya nie przebaczy nigdy

Włochom ich postępowania, powiada autor, że zaważanie do zdania rachunku nastąpić może dopiero za lat kilka. Tu jest błąd. Wojna uzbroidła milion Francuzów jeszcze nie dotkniętych, pokój powróci Francji 300 000 jeńców. Ci zechcą zdobyć na nowo swoją sławę wojenną, tamci zechcą spróbować na kimkolwiek ciosów, do których się już przygotowali. Wszyscy rozdrażnieni są na Włochów, przedmiot szalonej miłości cesarstwa, a przyczynę nieszczęść i hańby Europy. Autor tego artykułu mówi o ranach niezagojonych; zdaje się jednak, że Francuzi wpród zechcą ukarać obrzydliwą zdradę niżli się z ran leczyć. Gdyby Włosi mieli choć trochę więcej politycznego wachu, więcej zmysłu moralnego, przećlubiliby, że z politycznych względów Francya mająca miliardy do spłacenia przyjdzie z bronią w ręku żądać ich od Włoch, a Prusy z porządku rzeczy wrogie dziełu Bonapartego we Włoszech, uradowane będą skoro Francya zechce własną ręką własne dzieło zburzyć; powiedzieliby sobie, że z moralnych względów, dzieło to jest skandalem, niebezpieczeństwem grożącym cywilizacji i że czas musi nadejść, gdy Francuzi z bronią w ręku domagać się będą procentu od kapitałów zatrzymanego przez ministrów, z czei i honoru wyzutych. Włosi myśleli zrazu, że im wszystko wolno, potem, że w skutek klęsk jakich doznaje Francya, unikną oni zdawania rachuby. Wszelkie jednak wyrachowania oparte na niesprawiedliwości są mylne.

Przytoczę tu jeszcze niektóre wiadomości dowodzące istnienia rzeczywistej obawy pomiędzy rewolucjonistami.

*Gazetta di Mantova* donosi, że najwyższa dyrekeya szkoły wojennej w Weronie otrzymała rozkaz uzupełnienia studjów w celu wzniesienia dwóch nowych fortów w Mantui.

P. Menabrea może jedyny dobry artylerzysta we Włoszech, pracował pilnie około fortyfikacji północnych. Na południu generał Rieci wspólnie z innymi członkami komitetu ogólnej obrony królestwa, zajmuje się wzniesieniem fortyfikacyi koniecznych do obrony brzegów Adryatyku i Śródziemnego morza.

Minister wojny wysłał rozkaz do Gènes, aby jak najspieszniej uzbrojono wszystkie pancerne okręta włoskiej floty.

J. de Br.

## Przegląd polityczny.

Ziemie polskie. Czytamy w *Tygodniku katolickim* z dnia 18. lutego.

Na czele dzisiejszego numeru pospieszamy skwapliwie podzielić się z czytelnikami naszymi ważną a radośną wieścią i zaszczytną dla dycezyi naszych wiadomością.

Kiedyś przy końcu zeszłego roku przesłaliśmy na miejsce przeznaczone składkę zebraną za pośrednictwem pisma naszego na potrzeby Ojca św., założyliśmy list wyjaśniający znaczenie tej acz skromnej ale z szczerzego serca pochodzącej ofiary, i przy tej sposobności dla wszystkich katolickich wiernych z obydwóch dycezyi upraszaliśmy

tye Gościnność nawet, z jaką przyjmowano tam trzykrotnie naszych wychodźców, — nie tyle za wdzięczamy ówczesnym rządóm, jak raczej publicznej opinii, z którą musiały się one obliczać. Jakże zaś wrażenie sprawiał Paryż już na naszej emigracyi z 1831., świadczy wiersz Juliusza Stowackiego z roku 1832. zadziwiający nie tylko jaszkrawem odbiciem tych wrażeń ale i wieszczyim swym duchem:

„Nowa Sodomio! pośród tych kamieni  
Mnoży się zbrodnia bezwstydną widom;  
I kiedys na cie spadnie deszcz płomieni,  
Lecz nie deszcz Boży, nie zamknięty w gronie;  
Sto dział go posle — a na każd m domie  
Kula wyrwie straszny wyrok Boga;  
Kula twe mury przepali, przełomie;  
I wielka na cie spadnie kiedys trwoga,  
I większa jeszcze rozpacz, — bo to kula wroga!“

Bardzo źle musiało tam być już wtedy, skoro umysł raczej dla Francji uprzedzony i do wzięczności skłonny, mógł tak się wyrażać. Z drugiej znow strony: wszystkie owe cudaćkie wybryki emigracyi, jej ruchy i przedsięwzięcia, tak szkodliwe naszemu narodowi, bo wywołujące wciąż nowe nieszczęścia i prześladowania, należy przypisać nie tylko naszemu charakterowi i tęsknocie za ojczyzną, — ale po większej części doktrynom, wrażeń i wpływom, jakimi tam nasi wychodźcy przesiąkali: a zatem, niejedną klęskę i długo mamiące ułudę polityczną na karb Francji.

Abym zaś zdążył do kresu naszego przedsięwzięcia i rozwiązać pytania, na wstępie postawione, nie będziemy już — jak dotąd — przechodzić szczegółowo wszystkich politycznych przeobrażeń Francji, od wstąpienia na tron Ludwika Filipa, ale usiłujemy raczej ugrupować owe czynniki, które bez względu na zmiany władzy, rozwijając się stopniowo przez lat czterdzieści, podminowały ten piękny naród i sprowadziły stan jego obecny. Następnie przypatrzymy się i objawom tych żywiołów na zewnątrz.

Jakimże był tam rzeczywiście stan religijności, filozofii, wychowania, wyobrażeń społecznych i

publicznej moralności? Przebieg! zachwianie się wszelkich prawd, systematyczne podkopywanie wszelkich podstaw chrześcijańskiego, a nawet ludzkiego społeczeństwa!...

Pomijając nawet krótkotrwałe fantazyje, (X. Châtel) zaprowadzenia jakiegoś francuskiego kościoła, z francuską liturgią, (jak dziś chcą mieć Moskale moskiewską); mamy przed sobą Saint-Simonistów i Fourierystów, zamierzających urządzić społeczeństwo na wspólności, żon i własności; mamy Proudhona, który nazwał Boga „złem“, (*Dieu c'est le mal*) a własność „kradzieżą“, (*la propriété c'est le vol*); mamy Micheleta, co nie wzdryga się wypowiadać otwartą wojnę Panu Bogu, wielbić ciało i poddawać się szatanowi. „Nie nawidzę cię religio — mówi on w swem dziele „la Sorcière“, — bo jesteś zaprzeczeniem natury, gnębisz pociąg ciała, przeklinasz szatana, gdyż on jest światłem, Lucifer, — ale nadchodzi dzień kiedy podnosi się jego jutrzienka i on cię zaćmi. Przybywaj szatanie zbezczeszczonej przez księży królów, — niech cię uściskie i do piersi przytulę!“ A oto podnosi się Renan, zaprzeczający wręcz Bóstwo Zbawicielowi świata; ówdzie zaś Karadoc inauguruje nową magię i oszołomia mnóstwo umysłów swym spirytyzmem.

W obec tak szalonych obłędów panująca się tak zwana „filozofia“ na bezdrożne manowce; Comte sin twierdzi, że nie ma prawdy absolutnej, że żaden, (z tak sprzecznych między sobą), systemów filozoficznych starego i nowego świata, nie ma wprawdzie zupełnej racyi, ale nie jest też całkiem fałszywym, lecz tylko niekompletnym. Sam zaś nieczemu nie przeczą, nie też za pewnik nie stawia. Ztąd nagi Realizm i Epikureizm, jakaś religia czysto naturalna, a właściwie przy braku wszelkiego pozytywizmu, zupełna religja obojętności. Juliusz Simon, apoteozując już wręcz „religię naturalną“.

(C. d. n.)



my pokornie o apostolskie błogosławieństwo. O to, błogosławieństwo prosił nam dla założyciela *Tygodnika katolickiego*, znanego dobrze wszystkim kapłanów, dzisiaj przebiegającego niemocą — dla wszystkich tyle gorliwych, a bezinteresownych współpracowników naszych, wreszcie i dla nas samych.

Owoż dnia wczorajszego doszła nas odpowiedź Ojca św. z własnoręcznym Jego podpisem. List tyle zaszczytny od Namiestnika Chrystusowego przysłał nam z głębokim rozrzwieniem i wdzięcznością synowską. Dokument ten, którym nas zaszczycała znana dobroć Najwyższej Głowy Kościoła naszego, jest dla nas nie tylko najskodsza pociecha i silna podpora do cierpliwego a wytrwałego zwalczania wszelkich przeciwności, ale będzie on zarazem dla nas i dla tego pisma, którym obecnie kierujemy, drogą a chlubną pamiątką.

Oto teraz słowa Ojca św., które równocześnie tuż obok w polskim podajemy przekładzie. Prosimy jeno jeszcze, by zwrócono uwagę na te miejsca szczególnie, gdzie Ojciec św. dobitnie a znacząco o starodawnym katolickim charakterze narodu naszego przemawia:

Ukochanemu Synowi Józefowi Kalasantemu Stagracyńskiemu kapłanowi z Poznania, redaktorowi czasopisma pod tyt. *Tygodnik katolicki*.

w Poznaniu

Pius Papież IX.

Ukochany synu, Pozdrowienie i Apostolskie błogosławieństwo. Wdzięcznym a uprzejmem sercem odebrał nam przesłany przez Ciebie list, w którym ofiarę nie tyle jeszcze z powodu, że to ofiarą na Nasze własne potrzeby, ile raczej dla tego, że ona daje świadectwo o wierze i miłości pobożnych dycezyan Gnieźnieńskich i Poznańskich, a także jest niewątpliwym znakiem owoców z pracy Twojej. Narodu polskiego największą chwałą była, zaprawdę, po wsze czasy nieskazana wiara, gorące przywiązanie do świętej religii naszej, i zupełna uległość względem tej świętej Stolicy, tak dalece, że nie może się nazywać Polakiem ten, kto z gorącą ojezyny swojej miłości owego chlubnego nie łączy znajomości. Dziś atoli przymiot ten w jaśniejszym jeszcze przedstawia się blasku, kiedy prostocie starodawnego wiary niezłomne zasady, już to szeroko rozpowszechnione o wolności zdania, już to zleż dzienniki stawiają; i kiedy przesładowanie, ucisk i niedola wszelka zdają się być wiernych udziałem. W takich tedy okolicznościach, w których twemu *Tygodnikowi katolickiemu* ciężką a ustawiczną przychodzi staczać walkę, kiedy katolicy w niepośledniej trudności położenia i pod ciężkim uciskiem zostają, zebrana u was ofiara pięknie o nich i o tobie świadczy; dowodzi albowiem jak najdobitniej z jednej strony, że znaczna liczba wiernych groźb swój do onej składki dorzuciła, a z drugiej, że prawdy, w których obronie występujesz, naprzekór próżnym uroszczeniom błędów przeciwnych, tak się rozpowszechniają i tak ochotnie po wielu miejscach znajdują przyjęcie, że się to do zachowania i utwierdzenia zdrowej nauki i do rozniecenia miłości i uległości dla tej Apostolskiej Stolicy dziwnie przyczynia. Przeto wieszmy Ci, wieszmy tym wszystkim, którzy Twe dzieło popierają, i prosimy Boga, który dotąd pracy Twojej błogosławił, iżby coraz większego i coraz obfitszego udzielał jej wzrostu na chwałę Imienia swego a narodu Twojego pożytek. Zaś jako zadatek łaski Bożej a Naszego uprzejmego serca i ojcowskiej łaskawości zakład, i Tobie, Ukochany Synu, i tym wszystkim, którzy synowską swą miłość ku Nam szczególnie chcieli wyrazić, Apostolskie Błogosławieństwo miłościwie udzielamy.

Dan w Rzymie u św. Piotra dnia 24. stycznia r. 1871. Pontyfikatu naszego roku dwudziestego piątego.

Pius Papież IX.

**Francya.** Znajdując niektóre nowe szczegóły w korespondencji z Bordeaux do *Journal de Gèneve* o pierwszym publicznym posiedzeniu Zgromadzenia narodowego, podajemy je aczkolwiek już uprzednio uczyniliśmy o tem wzmiankę.

Zgromadzenie rozpoczęło posiedzenie o godzinie pół do trzeciej z południa.

Batalion gwardyi narodowej pełnił służbę w około wielkiego teatru.

Przed godziną oznaczoną, wszystkie miejsca przeznaczone dla publiczności były już zajęte; wchodzących Juliusza Favre i Thiersa powitała ona z wielką sympatją; za to Garibaldi, powitany zewnątrz sali, kilku wiatami, dość tu zimno przyjęty został.

O godzinie drugiej prezes p. Benoist-d'Azy oświadczył, że posiedzenie jest otwarte i podał wniosek utworzenia biór, któreby składały się tymczasem tylko z dwudziestu pięciu członków.

Obowiązany jestem, rzekł następnie przewodniczący, odczytać wam list, który w tej chwili odebrałem. W liście tym, adresowanym do „obywatela przewodniczącego” oświadcza p. Garibaldi, że wybrany w kilku departamentach pragnie dać swój głos i prosić o dymisyję.

Przewodniczący prosi o radę Zgromadzenie, które dymisyję bez zaprzeczenia przyjmuje.

Następnie przemawia p. Juliusz Favre. W po-

ważnej mowie, wypowiedzianej głosem drzącym od wzruszenia i często przerywanej oklaskami, szanowny minister spraw zewnętrznych oświadczył, że składa w imieniu kolegów swoich, zbiorową władzę rządu narodowej obrony i wyznaje, że znacząc tak bliski termin dla elekcyi, liczył na patriotyzm Francyi. Mowa przekonany jest, że naród wszelkie postanowienie przedsiębrać będzie, przejęty żądzą ocalenia i honorem ojczyzny. Dodaje w końcu, że ma zamiar powrócić wkrótce i objąć na nowo posadę swoją, na której ma ważne do spełnienia obowiązki; Zgromadzenie powinno rozważyć, czy nie należy prosić nieprzyjaciela o przedłużenie zawieszenia broni, aby mógł dokonać zaczętego w tej chwili dzieła oswobodzenia.

Mowa ta przyjęta została żywymi oklaskami zgromadzonych.

Osoby, które znają p. Juliusza Favre, zauważyły, że się przez te pół roku znacznie postarzał.

Przewodniczący zabrał głos z kolei i oddając, jak się wyraził, myśl i uczucie Zgromadzenia, którego jest tłumaczem, złożył podziękowanie p. Juliuszowi Favre; następnie odczytał listy w których wszyscy członkowie rządu obrony narodowej składają swoją władzę i poruczają ją Zgromadzeniu, oświadczać przy tem, że będą wypełniać czynności swoje dopóty, dopóki reprezentacja narodowa nie wybierze innych urzędników na ich miejsce.

Następnie przystąpiono do ukonstytuowania biór; utworzyło się biór takich trzynastu, każde z 25 członków złożone; znajduje się zatem obecnie w Bordeaux trzystu dwudziestu pięciu członków Zgromadzenia.

Przewodniczący objawił, że wielka liczba reprezentantów nie mogła dotychczas przybyć dla zajęcia miejsc swoich; wezwał przeto członków aby się zgromadzili, by przyspieszyć weryfikację zakresu władzy każdego i aby w parę dni można było przystąpić do utworzenia rządu narodowej obrony.

W tejże chwili Garibaldi, który się umieszczał po prawej stronie obok p. Esquiros, powstaje i domaga się głosu.

Ciekawość między publicznością wzrosła do szczytu.

Zadziwienie i niepokój objawia się w Izbie, której wszyscy członkowie powstali. — Posiedzenie zamknięte, mówią jedni. Nie chciałeś pan przyjąć mandatu deputowanego; nie możesz więc żądać głosu.

P. Esquiros woła z oburzeniem: Zgromadzenie francuskie nie może odmówić głosu Garibaldiemu. Waszym obowiązkiem jest słuchać go.

Mów, Garibaldi! wołają głosy z trybun. Pewien młody delegowany z Marseille, który niejednokrotnie zabierał głos w publicznych zgromadzeniach, znajdując się w jednej z pierwszych łóż w środku, interpeluje Zgromadzenie grzmiącym głosem i woła:

Zgromadzenie rozprzeżenia narodowego! jak śmiesz tłumić głos patriotów! to hańba!

Z wszystkich galerii napełnionych zwłaszcza żołnierzami gwardyi narodowej powstają okrzyki: Niech żyje Garibaldi!

Zamięszanie ogólne. Deputowani powstają i wzywają wicherzycieli do spokoju i do uszanowania dla Zgromadzenia.

Młody trybun z Marseille nie ustaje młotać się i ciskać obelgi na deputowanych z coraz wzrastającym zapalem:

Tak, woła, jesteście Zgromadzeniem rozprzeżenia, rozczłonkowania narodowego! Boicie się tego szlachetnego głosu... itd. itd. Niech żyje Garibaldi! wołają z centrum.

Ucisze się! odpowiadają zrozpaczeni deputowani. Siłą wypróżnić trybun!

Przewodniczący powraca do sali i stanowczo rozkazuje publiczności wyjść z sali. Żołnierze gwardyi narodowej ukazują się u wejścia każdej łóży, które się powoli wydłubają poczynają.

Sala się wypróżnia, ale za to korytarz i schody napełniają się żołnierzami Garibaldi i spektatorami przychylnymi jemu, którzy witają go okrzykami.

Wkrótce też w długim szarym płaszczu wychodzi bohater Caprery, odbierając liczne powitania i ukłony. Na twarzach deputowanych wychodzących z sali znać pomieszanie i niepokój. Gwałtowne sprzeczki powstają na korytarzu pomiędzy tymi, którzy biorą udział w manifestacji, a jej przeciwnikami.

Wreszcie otoczony tłumem Garibaldi wsiada do pojazdu i odjeżdża żegnany hucznymi wiatami. Żołnierze gwardyi narodowej brali udział w tej manifestacji, za co jen. Le Fló po odjeździe Garibaldiego ostre wymówki im czynił.

W pół godziny wszelkie zamieszanie ustało.

— Książę Napoleon podał następny list do *Times'a*:

Do naczelnego redaktora dziennika *Times*.

Panie!

W dzisiejszym numerze pańskiego dziennika przeczytałem w artykule pod tytułem: *a candidate for France* kilka wierszy, które mnie dotykały. Gdy owe pogłoski, których pan stałeś się

cochem, znajdowały się tylko w mniej ważnych

dziennikach, odpowiedź moja na nie było milczenie. Lecz skoro je *Times* powtórzył, oświadcza najformalniej, że twierdzenia zawarte w pańskim artykule są najzupełniej fałszywe. Od lat kilku obcy polityce mojego kraju, a zwłaszcza w tych ostatnich wypadkach; żyjąc w zupełnym odosobnieniu od czasu upadku Cesarstwa, w Szwajcaryi lub w Anglii, myślałem że to moje oddalenie zabezpieczy mnie od potwarzy i pogłosek tak szkodliwych i śmiesznych, którym stanowczo zaprzeczam.

Przyjm pan moje pozdrowienia

(podp.) Napoleon (Hieronim).

Londyn 16. lutego 1871.

## Sprawy krajowe.

**Wiadomości dycezyalne.** Dnia 11. lutego umarł w Żulicach w pow. złoczowskim, archidiecezyi lwowskiej gr. kat. kapelan miejscowy ks. Michał Zacharyasiewicz. Kapelania ta wraz z filiami w Horodływie i Jelechowicach liczy razem 103 morgów roli i łąk w średniej glebie; pobiera rocznie z lasów dworskich w Białym kamieniu 5 sągów twardego i 5 sągów miękkiego drzewa opałowego, czysty zaś dochód roczny obliczony jest na 211 złr., który pokrywa kongrue wyznaczoną na 210 złr.

Umarł także dnia 2 lutego 1871 ks. Jan Faciewicz, kapelan miejscowy we Fradzie w pow. rohatyńskim archidiecezyi lwowskiej.

Do parafii kapelania tej wraz z filią w Podbórzku należy 650 dusz, a główne uposażenie stanowią 120 morgów roli i łąk.

Pobiera także każdorocznie kapelan z lasów dworskich w Podkaminie rocznie 16 sągów drzewa w połowie twardego w połowie miękkiego, cały zaś czysty dochód roczny kapelania obliczony jest na 164 złr. ku czemu fundusz religijny dopłaca rocznie 46 złr. celem uzupełnienia kongrui na 210 złr.

**Z komisji do zbierania zboża na zasiew dla Francyi.** Rada Oddziału Lwowskiego Tow. gosp. galicyjskiego na posiedzeniu w dniu 10. lutego r. b. wybrała ze swego grona komisję dla zajęcia się zbieraniem zboża na zasiew, dla pomocy wojny niszczycielskiej Francyi. W skład komisji weszli pp. Mieczysław Darowski, dr. Józef Sermak, ks. Ufryjewicz, przeor OO. Dominikanów, dr. Józef Mileret.

Komisja po otrzymaniu odpowiedzi, ogłoszonej już w pismach czasowych od hr. Mosboursa, ambasadora Francyi we Wiedniu, zwiastującej, że zboże zebrane dla Francyi, przesłane do Wiednia dyrektorowi kolei, panu Bontoux, bezpłatnie z Wiednia do Marsylii wyprawionem zostanie, wyśtosowała prośby do dyrekcji kolei Czerniowieckiej, Południowej i Karola Ludwika o uwolnienie zarówno jak to dyrekcja kolei Południowej uczyniła, od opłaty zboże dla Francyi przesłać Karola mającej. Z tych dotychczas tylko dyr. kolei Karola Ludwika odpowiedziała, przychylając się do prośby, wszakże zastrzegając sobie, aby nie w mniejszych ilościach każdorazowo niż 200 cetnarów zboże przesyłanem było, i że przesyłki po koniec miesiąca marca ukończone być powinny.

Otrzymawszy w dniu 20. b. m. tę pomyślną dyrekcji kolei Karola Ludwika rezolucję, za którą niniejszem oświadczamy szan. dyrekcji, znanej ze szlachetnej ofiarności dla cierpiących z powodu podziękowanie, odnieśliśmy się telegraficznie z ponowieniem prośby do dyrekcji kolei czerniowieckiej, a dziś do dyrekcji kolei południowej, lecz choć odpowiedzi do tej chwili nie otrzymaliśmy żadnej, tuszymy sobie, że dyrekcje wymienione pójdą w ślady dyrekcji południowej i Karola Ludwika. Tym sposobem przesyłka wzdłuż stu milowej linii kraju naszego, a od granicy naszej kolejami północną i południową, aż do Marsylii byłaby wolną od opłaty.

Zważywszy, że w ostatecznem zniszczeniu Francyi, niczem jej tyle dopomóż na razie nie możemy jak ziarnem na zasiew, i pewni, że udział w tem jest dla każdego rolnika sposobniejszym, niż groszem gotowym, za który we Francyi zboża i połowy po cenie u nas miejscowej nabyć nie można, poważamy się ponowić prośbę o możebnie jak najlichnijczy udział w tym zasiłku zboża dla Francyi na zasiewy, i o jak najspieszniejsze przesyłanie tegoż do Lwowa. Partye zboża zebrane we wschodniej części kraju naszego od Podwołoczysk do Śniatyna w ilości wynoszącej 200 cetnarów wiedeńskich, wyprawiając do Lwowa, należy oznaczyć kartą frachtową, że to dla Francyi, gdyż taka przesyłka wolną jest od opłaty. Od mniejszych ilości zboża upraszamy albo o opłatę nie frachtu, oddając na kolei, albo o asygnowanie opłaty do członka komisji przew. ks. Ufryjewicza, przeora klasztoru OO. Dominikanów, którego w każdym razie potrzeba zawiadomić o wysłaniu zboża do Lwowa, a który z otrzymanego zboża za kwituje; komisja zaś przesyłkę opłaci i zajmie się dalszem do Francyi tejże wyprawieniem. Komisja zwraca uwagę, że pożądanem jest każde ziarno jare, wyjąwszy kukurudzy, hreczki i prosa, których we Francyi nie uprawiają.

Komisja w powiecie lwowskim rozesała przed kilku dniami odezwy i zaproszenia do udziału i zachęcenia w okolicy swojej zsypu, tej dla Francyi zapomogi. Do najprzewielebniejszych kapłanów i zamożniejszych zamieszkałych we Lwowie, wręczyła pisma odnośnie. Z odezwami do Rad oddziałów gospodarskich i Wydziałów powiatowych, wstrzymała się, wyczekując odpowiedzi od dyrekcji kolei. Wszakże, gdy już mamy zapewnienie najgłówniejsze przesyłki bezpłatnej kolei południowej z Wiednia do Marsylii, i że Lwowa koleją Karola Ludwika, przeto nie narażając sprawę na dalszą zwłokę czasu, wyprawiamy natychmiast odezwy do rzeczonych autonomicznych naszych narodowych organów, pewni, że dołożą starania do obudzenia najwyższego udziału w zebraniu zboża na zasiew dla Francyi, która jakkolwiek w porównaniu z potrzebą oraz z chęciąmi naszymi bardzo małą wypadnie, będzie jednakże dowodem najwyższego współczucia naszego dla Francyi, której braterstwa i serdecznej gościnności, ziomkowie nasi potrąceniu w tułactwo, od stu lat dusko doświadczali, a działa ich miała otwarte zakłady i daną pomoc naukową. Należy się od nas dla Francyi wyraz wdzięczności, który uwydatnimy, szląc jej w chwili niedoli i podeptania jej praw przemocą, zasiłek w zbożu, choć skromny, lecz na jaki tylko kraj nasz wyzuty od dawna z zasobów, zdobyć się może.

W zakończeniu podajemy listę osób, które najpierwszy wzięły udział w składce na cel powyższy:

1) Czerkawski Ludwik jęczmienia korcy 10, grochu 5, owsa 5. 2) Dr. Józef Mileret jęczmienia korcy 10, żyta jarego korcy 10. 3) Ks. Dalmacy Ufryjewicz zboża jarego 20 korcy. 4) Witold hr. Borkowski jęczmienia 5 korcy i jarej pszenicy 5 korcy. 5) Fretsl Hilary jęczmienia 2 korce. 6) Darowski Mieczysław pszenicy jarej 1 korzec, owsa 2 korce. 7) Jakubowicz jęczmienia 1 korzec. 8) Adamczyk Józef, młynarz z Zubrzy pszenicy 1 korzec. 9) Alojzy Praun, leśniczy w Zubrzy, żyta pół korca. 10) Henryk hr. Lewartowski 1 duk. w złocie. 11) Dr. Mileret Józef 5 złr. 12) Dr. Günsberg 5 złr. 13) Radca Teodor Kulczycki 5 złr. 14) Kornel Kówes 5 złr. 15) Dr. Sermak 5 złr. 16) Leszek hr. Borkowski 10 złr. 17) Wincenty Lejtner i jego czeladnicy 8 złr. 18) Jan Dannenberg 2 złr.

O dalszych składkach, o ile takowe wpłyną, będą, a których spodziewamy się w tych dniach, gdyż czas nagli, podamy następnie.

W Lwowie d. 22. lutego 1871 roku.

Z komisji do zebrania zboża na zasiew dla Francyi:

Mieczysław Darowski, dr. Józef Sermak, ks. Dalmacy Ufryjewicz, dr. Józef Mileret.

## Kronika.

— Z powodu rozpoczynającej się kadencji nowo wybranej, — na podstawie statutu — rady miejskiej, odbyło się dziś o godz. 10. przed południem uroczyste nabożeństwo w kościele archikatedralnym obrządku łacińskiego.

P. Szelowski rozesał zaproszenie na pierwsze posiedzenie nowo wybranej rady, które odbędzie się dziś t. j. 23. lutego o godz. 6. wieczorem w sali ratuszowej.

— **Mianowania.** Jego c. k. Apostolska Mość raczył najwyższem postanowieniem z 10. lutego b. r. rady dworu przy galicyjskiej dyrekcji skarbowej Leopoldowi Prachtel-Morawiańskiemu przy przeniesieniu go na własne żądanie w stan stałego spoczynku, wyrazić najwyższe zadowolenie w uznaniu jego wieloletnich, wiernych i znakomych usług.

Jego c. k. Apostolska Mość raczył najwyższem postanowieniem z 10. lutego b. r. mianować nadradcę skarbowego Jana Wittemberskiego, nadradcę skarbowym pierwszej klasy przy galicyjskiej dyrekcji skarbowej.

Jego Excel. minister sprawiedliwości mianował Henryka Bossowskiego, adjunkta sądu powiatowego w Tyczynie, zastępcą prokuratora Państwa w Nowym Sazgu.

Jego Excel. minister sprawiedliwości przenosił Michała Przybylskiego, adjunkta sądu pow. w Andrychowie w tym samym charakterze do Frysztaka.

Jego Excel. minister sprawiedliwości mianował auskultantów Józefa Wierzbickiego i Apolinarego Górę, adjunktami sądów pomocniczych, pierwszego dla Miłówki a drugiego dla Krynicy.

Jego Excel. minister sprawiedliwości przenosił auskultantów z okręgu krakowskiego wyższego sądu krajowego na ich własne żądanie i w tym samym charakterze: Jana Rumińskiego do Grybowa do Gorlic, Marcina Gayczaka z Miłówki do Andrychowa, dr. Maksymiliana Seidlera z Frysztaka do Białej, i Leona Ramulca z Krynicy do Grybowa.

— **W piątek** na posiedzeniu Towarzystwa technicznego, zapowiedziany jest ciekawy wykład radcy Kulezyckiego „O teorii Darwina”. Nie polecamy wszakże publiczności polskiej wzięcia udziału w tem posiedzeniu, nie możemy bowiem zareczyć, czy nie przyszło by jej się tam spotkać z profesorem Handlem. Nie życzylibyśmy sobie broń Boże narazić kogokolwiek na grubiaństwo.

— **P. Milasewski i teatr niemiecki.** Donieśliśmy już, że dyrektor tutejszej sceny polskiej P. Milasewski, wziął w dzierżawę teatr niemiecki na lat 5. Obecnie dowiadujemy się, iż przy umowie nastrzeżono, że w razie gdyby przedstawienia niemieckie zostały usunięte, obie strony pociągłyby się do zawarcia umowy na rozwiązanie. Nowa



